

PRESSRELEASES:

Virvlat vatten igen, av Dick Sjöberg, arkitekt och biofysiker.

I människans kunskapsutveckling lever vi just nu i en tid av troligen mycket större förändring än någonsin förr.

Kvantfysiken, som satt märkvärdigt få spår inom medicinen, förväntas nu, efter 100 år av konsolidering att få sitt riktiga genombrott i vardagslivet. I den mer insiktsfulla och avantgardistiska forskningens kretsar har man redan i tio år, talat om det nära förestående paradigmskiftet.

När detta inträffar blir förändringarna mångfaldigt mer genomgripande för mänskligheten än när Berlinmuren föll. Dessa förändringar syns emellertid i vissa kretsar skapa rädsla. Sådan rädsla anses ta sig uttryck i motarbetande av den oundvikliga utvecklingen.

Detta menar jag nu också är grunden för motsättningarna i virvlingsfrågan där en professor i Umeå t.o.m. går till personangrepp.

Jag tror att Sverker Olofsson i Plus-programmet där han spolade Bertil Petterssons vattenvirvlar (se 2000-Talets vetenskap nr 2-2001), hade på förhand bestämt sig för detta. Jag tror emellertid också att han i själ och hjärta vill vaska fram sanningen.

I min kritik av programmet har jag pekat på den svaga punkten med två kemister som tillkallats som sakkunniga i en fråga om fysik. Dessa experter var ju inte alls pålästa om forskningssituationen ute i världen rörande vattnets märkliga egenskaper och gjorde följaktligen en rad horribla påståenden om att vatten endast har korttidsminne och att forskarvärlden var överens om att de iakttaga effekterna inte kunde förekomma.

Detta är helt fel, det saknar grund!

Intensiv forskning med resultat i linje med vad uppfinnaren Bertil Pettersson arbetar med förekommer på åtskilliga håll, som Jakob Segal i Berlin, Cyril Smith i Salford och Andras Szazs i Budapest. Ja, listan kunde göras lång. Här ställs beviskrav på Petterssons forskning. Finns då inga krav på att programmets experter ska kunna bevisa sina påståenden? På en annan arena än den i programmet hade de som gjort dessa övertramp givits rätt kort!

Sverker Olofsson har blivit förd bakom ljuset. Därmed faller hans kritik av min argumentation och jag bemöter den inte, men jag kan förtydliga mig:

Verkligheten måste stå över forskningen - överallt och alltid! Jag har på senaste tiden haft tillfälle att träffa innovatören Bertil Pettersson.

Ingenstans har jag kunnat finna stöd för Olofssons påstående att man i marknadsföringen har gått ut och lovat bot mot sjukdomar. Detta tillbakavisades redan i programmet, ändå återkommer Olofsson med påståendet i ett radioprogram och framhåller att företagets representant fick gott utrymme i programmet. Vad är det då värt? Kvar av kritiken, i vilket fall Olofsson har rätt är då endast att man får i Sverige inte tala om hur bra en uppfinning är, så länge den inte bevisats hjälpa alla.

Vi får i alla fall glädja oss att, om än inte bevisat, många, med svåra sjukdomar anser sig hjälpta av uppfinningen. Bertil Petterssons insikter i vår gåtfulla värld är av imponerande vidd. Bara en sann artist kan få till en sådan syntes av den mångfald iakttagelser i verkligheten vilka nu legat till grund för virvlarens konstruktion.

Varför, ska vi mera behöva uppleva småaktiga påhopp, istället för nyfikna ovationer och en undran, vad som kan ligga bakom dessa resultat?

Bertil Pettersson tillhör dem som framtiden reser monument över.

Dick Sjöberg / arkitekt och biofysiker

Hej!

Såg reportaget med Sverker i veckan. Programmet gjorde mig konfunderad. Märkligt att Man har mage att kasta en produkt i den berömda Soptunnan när man har så pass tunt på fötterna. Särskilt när man som Sverker kommer från Norrland. Följande åsikter har jag mailat till honom:

Hejsan Sverker! Såg ditt inlägg om Plus & Minus vattenvirvlare. Utgången var ju ganska väntad. Att produkten utifrån det magra utgångsläget i programmet skulle hamna i "Soptunnan" var givet.

Samtidigt berör det mig alltid lika illa när man dömer människor/produkter när man själv har för lite fakta i ärendet. Bara för att man med befintlig teknisk utrustning inte kan mäta fram ett resultat behöver det inte betyda att produkten är "kass"! Jag har själv installerat en vattenvirvlare av nämnda fabrikat och nått fram till häpnadsväckande resultat! Jag bor på landet och har egen brunn.

Före installationen var allt som vanligt. Vattnet var lite smågrumligt och luktade något. Så är det ju ofta på landet. Inte för det gjorde något, vi var ju vana vid att ha det så. Efter att ha läst boken "**Levande vatten**" av **Viktor Schaubberger** fick jag klart för mig att vatten är levande och en naturprodukt som vi måste vårda och värna om. Viktor beskriver häpnadsväckande experiment i sin bok. (Läs den om du kan finna den på ditt bibliotek)! Familjen Schaubberger har sedan jobbat vidare på vattenvirvlingens område. Plus & Minus vattenvirvlare bygger på samma historiska koncept som Viktor jobbade fram på 40-talet. Idén var följande:

Varför mår människor och djur samt växter så bra av riktigt källvatten kontra kranvatten? Viktor kom fram till att vatten som fått virvla ner för en alpbäck hade helande egenskaper jämfört med ytvatten? Vanligt kranvatten har slagits sönder i turbiner/pumpar och är dött. Detta vatten har följaktligen inga helande egenskaper. (Du har säkert smakat vatten i en fjällbäck någon gång och förundrats över hur friskt och uppiggande det är). Denna upptäckt (att vatten innehåller energi) gjorde att Viktor lyckades flotta ek timmer, som är tyngre än vatten, nerför långa rännor i alperna. Ingen hade lyckats med det tidigare! Han konstruerade rännorna så att, nytt energirikt vatten tillsattes var hundrade meter och fick på det viset "ny bärkraft". När energin var slut i vattnet igen tillsattes nytt vatten och timret "lyftes" vidare i rännan. Detta samt ett antal andra upptäckter finns att studera i boken.

Även berättar han hur fiskar kan hoppa upp för vattenfall där vattnet kommer mot dem med 40 km/t. Gör om det den som kan. Vår tids vetenskapsmän tror att fisken kan simma upp i nämnda vatten. En förklaring som jag inte köper ett uns av!

Min egen erfarenhet av tre års användande av vattenvirvlaren: Efter installation av virvlaren i vårt system hemma blev vattnet i kranen alldeles grumligt. Besviken ringde jag konstruktören. Jag hade ju lagt över 4 tusen på produkten. "Ge den en vecka" svarade han. "Grumligheten bevisar bara att tvåpoligheten fungerar. Alla föroreningar och all smuts som sitter fast inuti rör och hydrofor lossnar från metallen och kommer ut genom kranen" sa han. Han fick rätt. Efter 10 dagar var vattnet kristallklart. Så rent att jag skickade det på analys till ett vattenlab i Växjö. Från labbet fick jag svaret att det var ett av de finaste proverna de testat! Klarhet 100 %, grumlighet ingen. Inte nog med det. Hästarna älskar det nya vattnet och har ökat konsumtionen med ca 25 %. (Hästar är mycket noga med kvalitén på vattnet!) Den ökade konsumtionen märkte jag direkt eftersom jag spolar upp vatten till dem i en rostfri behållare i hagen. Tomatplantorna växer betydligt bättre med det virvlade vattnet och ger bättre skördar. Vi odlar för det egna hushållet helt ekologiskt. Även har vi märkt en viss skillnad på potatisskörden. När jag duschar känns vattnet mycket mjukare, nästan som regnvatten.

Så snälla Sverker. Läs och lär om det virvlade vattnet och ta upp "Plus & Minus" ur Soptunnan. Gärna inför hela svenska folket! Så småningom kommer även du till insikt. Vatten är verkligen "levande" och kan inte behandlas hur som helst!

Hälsningar Nils Åstrand PS. Tack för ett annars bra program!